

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN
ASUNTOS LABORALES**

Pamplona, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

OBJETO POR DECIDIR

Proceder de conformidad con lo indicado en el inciso 2º del artículo 440 del CGP, aplicado en el presente asunto por la remisión establecida en el artículo 145 del CPL.

RELACION PROCESAL

En el presente caso, encontramos que ECOPETROL S.A., actuando a través de apoderado judicial, solicitó la ejecución seguida de proceso ordinario laboral, contra el señor NICODEMUS FERNÁNDEZ ROZO.

La petición fue presentada el 6 de octubre del año en curso y se libró mandamiento de pago el pasado 15 de octubre, a favor de la entidad demandante, y en contra del demandado, por las siguientes sumas de dinero:

a) CIENTO SESENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$168'776.934) por concepto de la suma a restituir, más los interés a la tasa del 6% anual, causados desde el día 21 de septiembre de 2021, hasta que se verifique el pago de la obligación.

b) SIETE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$7'350.868) por concepto de costas, más los interés a la tasa del 6% anual, causados desde el día 05 de octubre de 2021, hasta que se verifique el pago de la obligación.

A su vez, dicho mandamiento de pago fue notificado al demandado conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del CGP, esto es, por estado, quien dentro del término concedido no pagó la obligación reclamada, no se opuso a su cobro y tampoco propuso excepciones.

FUNDAMENTOS LEGALES

El inciso 2º del artículo 440 del CGP, establece: (...) "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Es importante destacar, que en el proceso ejecutivo por lo general, se ventila una pretensión no discutida, pero que en el momento en que se formulan excepciones de mérito, el proceso se torna declarativo. Por esta razón la Ley Procesal Civil ordena que ante el silencio del ejecutado, es decir cuando éste no propone excepciones, se ordene mediante auto seguir adelante la ejecución.

Ahora bien, como el título ejecutivo origen del proceso se desprende de los fallos del veintiuno (21) de noviembre de 2017 y dieciocho (18) de julio del año 2018,

proferidos en primera y segunda instancia por este Juzgado y por el Tribunal Superior de este distrito Judicial respectivamente, así como por la sentencia de casación de fecha veintiocho (28) de julio de 2021 y el auto del pasado primero (1º) de octubre, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas; providencias que contienen obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo del demandado y a favor de la sociedad accionante; es procedente ordenar proseguir la ejecución en contra del ejecutado, tal como fue decretada en el mandamiento de pago y practicar la liquidación del crédito.

En mérito de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra del demandado, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

SEGUNDO: Ordenar se practique la liquidación del crédito.

TERCERO. Condenar en costas al ejecutado. Tásense. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 10'567.668¹.

NOTIFÍQUESE


ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ



**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONARAMA JUDICIAL
DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE COLOMBIA**

PAMPLONA, **16 DE NOVIEMBRE 2021**, se notifica hoy el auto anterior, por anotación en estado electrónico No. **054** siendo las siete de la mañana.

La secretaria,

¹ Acuerdo PSAA16-10554, artículo quinto número 14